

análisis y desarrollo social  
**consultores**

## EVALUACIÓN EX POST

**FORTALECIMIENTO DE LOS MECANISMOS LOCALES DE PREVENCIÓN DE  
VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO ENTRE LA POBLACIÓN INFANTIL Y JU-  
VENIL DEL MUNICIPIO DE TONACATEPEQUE (SAN SALVADOR)**



**Cruz Roja**

Desarrollado para:



**XUNTA  
DE GALICIA**



cooperación**galega**

## ACRÓNIMOS.

CAP	CONOCIMIENTOS, APTITUDES Y PRÁCTICAS
CE	CENTRO ESCOLAR
CMPV	COMITÉ MUNICIPAL DE PREVENCIÓN DE VIOLENCIA
CRE	CRUZ ROJA ESPAÑOLA
CRS	CRUZ ROJA SALVADOREÑA
LEPINA	LEY DE PROTECCIÓN INTEGRAL DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA
NNA	NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES
PESS	PLAN EL SALVADOR SEGURO

# ÍNDICE

<b><u>1.</u></b>	<b><u>DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA.</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b><u>2.</u></b>	<b><u>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIlada.</u></b>	<b><u>4</u></b>
	2.1. PERTINENCIA Y COHERENCIA.	4
	2.2. EFICIENCIA.	7
	2.3. EFICACIA.	10
	2.4. IMPACTO.	16
	2.5. SOSTENIBILIDAD.	17
	2.6. GÉNERO.	19
<b><u>3.</u></b>	<b><u>CONCLUSIONES.</u></b>	<b><u>20</u></b>
<b><u>4.</u></b>	<b><u>LECCIONES APRENDIDAS.</u></b>	<b><u>22</u></b>
<b><u>5.</u></b>	<b><u>RECOMENDACIONES.</u></b>	<b><u>23</u></b>

## 1. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA.

El proyecto evaluado ha sido ejecutado por Cruz Roja Española (CRE) y su entidad social local Cruz Roja Salvadoreña (CRS). Se pretende contribuir al desarrollo social inclusivo y la convivencia pacífica en 4 centros educativos afectados por la violencia organizada en El Salvador, promoviendo acciones concertadas entre actores locales por el derecho a la educación.

El proyecto pretende fortalecer los mecanismos locales de protección y atención a niños/as y jóvenes en riesgo de exclusión social, sus capacidades individuales y sociales, involucrando a la comunidad educativa ampliada y mejorando las oportunidades de empleabilidad

Un resumen de las intervenciones es el siguiente:

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS MECANISMOS LOCALES DE PREVENCIÓN DE VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO ENTRE LA POBLACIÓN INFANTIL Y JUVENIL DEL MUNICIPIO DE TONACATEPEQUE (SAN SALVADOR).		
PERÍODO DE EJECUCIÓN.	Inicio: 1 de junio de 2017	Fin: 28 de febrero de 2019
PRESUPUESTO TOTAL.	200.000 €	
APORTE XUNTA DE GALICIA:	175.000 € <sup>1</sup>	
APORTE ENTIDAD SOLICITANTE:	25.000 €	
APORTE SOCIO LOCAL:		
TITULARES/GRUPOS META:	Alumnado de los centros escolares Instituto Nacional de Tonacatepeque, Centro Escolar (CE) Profesor Emilio Urrutia López, CE Nicolás Aguilar <sup>2</sup> , CE Cantón Las Flores.	

3

LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Contribuir al desarrollo social inclusivo y la convivencia pacífica en municipios afectados por la violencia organizada en El Salvador.
<b>OBJETIVO ESPECÍFICO:</b> Fortalecer los mecanismos locales de protección, atención integral y fomento de las capacidades individuales y sociales de niños/as, adolescentes y jóvenes en riesgo de exclusión social en el municipio de Tonacatepeque, San Salvador.
<b>RESULTADOS:</b>
1. Mejoradas las oportunidades educativas, laborales, de desarrollo individual y colectivo de niños/as, adolescentes y jóvenes de los centros educativos (CE) atendidos.
2. Las niñas y mujeres jóvenes de 4 CE incrementan sus capacidades para identificar, pronunciarse y promover acciones de prevención de la violencia de género en escuelas.
3. Las comunidades educativas de 4 CE incorporan un enfoque integral de prevención de la violencia, a través de una estrategia de educación de pares con estudiantes, docentes y familias.
4. Fortalecido el tejido organizativo juvenil y los espacios de diálogo con estructuras comunitarias y municipales para el desarrollo de estrategias activas de prevención de la violencia.

<sup>1</sup> Pendiente de cerrar financieramente, las cifras aportadas corresponden a la formulación

<sup>2</sup> El CE Nicolás Aguilar sustituyó al CE Distrito Italia por razones de violencia.

## 2. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA.

---

### 2.1. PERTINENCIA Y COHERENCIA.

Para el análisis de la pertinencia se valorará la correspondencia de la intervención respecto a su coherencia interna, los lineamientos con políticas locales, de cooperación, intereses, vulneración de derechos y problemática tanto de los Titulares de Obligaciones, Titulares de Responsabilidades y Titulares de Derechos.

#### Respecto a la coherencia entre los objetivos y resultados y problemática detectada.

El proyecto interviene sobre una problemática real y sentida por toda la comunidad educativa, y la población salvadoreña, donde la violencia es su principal preocupación.

El propio diseño de la intervención emana de una intervención previa, por lo que la base del análisis y del conocimiento se ha articulado de manera participativa y con conocimiento de la situación local y educativa.

El proyecto se articula en cuatro resultados para el logro del objetivo específico, los cuales presentan una coherencia interna adecuada, toda vez que se propone desarrollar un trabajo en el ámbito educativo con los niños, niñas y adolescentes, en el ámbito de la violencia de género, con docentes, padres y madres, y en el entorno municipal.

Esta coherencia en el diseño del proyecto apenas se aprecia en la posterior ejecución de la intervención, donde el logro del resultado municipal no ha sido alcanzado, y apenas se han desarrollado acciones en esa línea.

Según se ha podido extraer en las conversaciones mantenidas entrevistas con personal de Cruz Roja, el interés de la Alcaldía por el proyecto no ha sido positivo pese a que hubo un compromiso en la fase de formulación y el municipio se encuentra enmarcado dentro del Plan El Salvador Seguro (PESS). Esta información no se ha podido contrastar con funcionarios municipales ya que no hubo interlocutores específicos con el proyecto.

Sin embargo, el Municipio de Tonacatepeque ha formado parte de la segunda fase de PESS, que incluye acciones que los Comités municipales de la Prevención de violencia (CMPV) han priorizado en cada uno de sus seis componentes: Seguridad en el territorio, Oportunidades educativas, Oportunidades laborales, productivas y de reinserción, Servicios a las personas y comunidades, Atención de víctimas y Espacios Públicos dinamizados y seguros. También ha formado parte del Programa Conjunto para la Reducción de Violencia y Construcción de Capital Social fue implementado en 16 comunidades seleccionadas de los distritos 5 y 6 del Área Metropolitana de San Salvador

Los dos primeros resultados relacionados con el trabajo de los niños y niñas han sido el eje del proyecto, pero desde el ámbito del desarrollo de actividades. Pese a que se cuenta con el diseño de una encuesta CAP (Capacidades, Actitudes y Prácticas), y forma parte de las fuentes de verificación, ésta no se ha incorporado al proyecto ni ha sido trabajada, por lo que se hace muy complicado valorar cómo el proyecto ha permitido alcanzar los resultados o el objetivo específico, más allá de la ejecución de actividades. El levantamiento de dicha información se debe más a un débil sistema de monitoreo y seguimiento que a factores externos, ya que dicho sistema no se ha aplicado sobre el alumnado participante.

Finalmente, la estrategia de pares no se han incorporado al proyecto, las acciones con niños y niñas se han quedado en el propio ámbito del tercer ciclo (7º, 8º y 9º). Las acciones con padres, madres y docentes han sido muy bien valoradas pero no se ha profundizado en procesos de intercambio o viabilidad de las mismas hacia otros pares.

#### Respecto a la Cooperación Galega.

Las diferentes intervenciones analizadas se ejecutan en un país prioritario para la Cooperación Galega y atiende a los criterios establecidos en los Planes Directores (2010-13 y 2014-17), con injerencia en estos proyectos, en aspectos como:

- **Una mayor concentración de los recursos de cooperación**, interviniendo en unos países donde en los últimos 5 años se ha concentrado un 10,6 % (de los fondos de la Cooperación Galega destinados a proyectos de cooperación al desarrollo.
- **Contribuir a la lucha contra la pobreza colaborando en la consecución de los ODM y ODS** (a partir 2015). Donde se especifica la priorización de las actividades i) dirigidas a la satisfacción de las necesidades sociales básicas, lii) as dirigidas a los grupos especialmente vulnerables.
- **Fomentar sistemas de cohesión social, destacando los servicios sociales básicos.**
- **Promover los derechos de las mujeres y la igualdad de género.**
- Y fomentar **la complementariedad con otros donantes del sistema español** de cooperación. En este sentido para la Cooperación Española y Europea, así como para otros actores de cooperación, los sectores promovidos son ámbitos de intervención estratégicos.

Por último, los proyectos sujetos a evaluación, se encuentran en correspondencia directa con las prioridades transversales de lucha contra la pobreza y defensa de la sostenibilidad ambiental, establecidas en el Plan Director de la Cooperación Galega.

### Respecto a los Titulares de Obligaciones.

Para el desarrollo del proyecto se contó con el beneplácito del Ministerio de Educación y de la propia Alcaldía de Tonacatepeque, como parte de su estrategia de prevención de la violencia social y de pandillas.

El municipio de Tonacatepeque está incluido dentro de los municipios del plan para El Salvador Seguro (PESS) que interviene en municipios con especiales problemáticas de violencia.

En el momento de la ejecución este trabajo con Titulares de Derechos apenas se ha visualizado más allá del trabajo con docentes y el desarrollo de planes de convivencia y de riesgos escolares, aunque el conocimiento de los mismos ha sido muy limitado con las personas entrevistadas.

En el proyecto también se incorpora la posibilidad de trabajar en el ámbito de inserción laboral con el INSAFORP (Instituto Salvadoreño de Formación Profesional), pero dicho trabajo no es coherente con la minoría de edad de la mayoría de los niños y niñas, y apenas se definió con los y las adolescentes del Instituto Nacional de Tonacatepeque, INTO. Esta situación ha provocado que la intervención en la línea de oportunidades laborales del Resultado 1 sea muy débil.

En los anexos se presenta un convenio marco de colaboración entre CRS e INSAFORP pero que afecta al proyecto Ágora que trabaja con la formación ocupacional y la inserción laboral con personas invidentes, totalmente distinto del evaluado, por lo que su validez como evidencia de trabajo conjunto es limitada.

### Respecto a los Titulares de Responsabilidades.

La actuación no identifica un trabajo con Titulares de Responsabilidades. El desarrollo de estas actuaciones se enmarcan dentro de diseños estratégico de CRE y CRS, pero la debilidad del desarrollo del Resultado 4, donde se busca fortalecer el tejido asociativo del proyecto condiciona el trabajo con otras entidades o el fortalecimiento de las ya existentes.

El proyecto apenas ha desarrollado espacios de encuentro intercentros para que padres, madres o alumnado pudieran fortalecer sus capacidades organizativas o potenciar posibles plataformas o mesas de análisis,

### Respecto a los Titulares de Derechos.

El trabajo con Titulares de Derechos ha sido el eje de la intervención, principalmente con población escolar. Se ha profundizado el trabajo con niños, niñas y adolescentes desde un enfoque de actividad, del desarrollo de charlas (sobre derechos humanos, habilidades para la vida, género y prevención de violencia) y talleres (percusión, fotografía, producción

musical, cine y circo), los cuales han tenido una valoración muy alta por parte de los y las participantes.

Este trabajo con Titulares de Derechos se ha dirigido en dos líneas, una primera mediante el desarrollo de talleres de una duración media de 20 horas en la que participaban las personas que se inscribían y se realizaban fuera del centro escolar, y otra posterior mediante charlas en el centro escolar para los tres grados del tercer ciclo (niños y niñas entre 12 y 15 años) y en bachiller en el caso del Instituto Nacional de Tonacatepeque (INTO) para los dos cursos (adolescentes de 16 y 17 años).

Con todo esto podemos concluir que existe una lógica de Intervención y una correlación entre los problemas detectados, los objetivos del proyecto y los productos resultantes del mismo desde el punto de vista del diseño, aunque dicha coherencia se debilita en la ejecución. En resumen, la pertinencia se considera **MUY ALTA en el diseño del proyecto que se diluye a MEDIA durante la ejecución**, ya que se deja de intervenir en aspectos claves del proyecto formulado y se pierden evidencias ante la ausencia del informe CAP.

## 2.2. EFICIENCIA.

Atendiendo al alcance del criterio, para el análisis de la eficiencia del proyecto nos centraremos en los siguientes aspectos: i) recursos humanos, ii) ejecución presupuestaria, y iii) ejecución de actividades (ajuste a los presupuestos establecidos y acatamiento de cronogramas y tiempos).

### Sobre recursos humanos.

Los recursos humanos contratados para el proyecto fueron: una persona como coordinación y dos técnicas de campo para el desarrollo de las actividades, las cuales no finalizaron el proyecto, lo cual dificultó la propia ejecución, siendo necesaria la contratación de una nueva técnica para los dos últimos meses de la intervención. Este personal se integró dentro de la delegación de CRE y el departamento de intervención social de CRS.

A parte de ello, también se ha imputado parte de personal de administración de la delegación de CRE en El Salvador.

Las acciones relacionadas con los talleres o laboratorios artísticos (percusión, fotografía, producción musical, cine y circo) fueron subcontratadas a diferentes personas.

### Sobre el presupuesto.

El proceso de ejecución financiera del proyecto presenta el siguiente panorama:



A. COSTES DIRECTOS	Presupuesto €	Ejecutado €	Desviación %
A.I. Identificación y línea de base			
A.II. Terrenos e inmuebles			
A.III. Construcción y/o reformas de inmuebles e infraestructuras			
A.IV. Equipos y materiales	57.575,00	48.687,26	84,56%
A.V. Adquisición de medios de transporte			
A.VI. Personal	76.027,00	82.801,68	108,91%
A.VII. Servicios técnicos y profesionales	26.853,00	23.432,07	87,26%
A.VIII. Funcionamiento en terreno	7.416,00	3.655,81	49,30%
A.IX. Viajes, alojamiento y dietas	6.240,00	6.421,45	102,91%
A.X. Evaluación externa	3.500,00	3.077,36	87,92%
A.XI. Auditoría contable	3.500,00	3.500,00	100,00%
A.XII. Fondo rotatorio			
A.XIII. Gastos financieros	170,00	62,66	36,86%
<b>TOTAL</b>	<b>181.281,00</b>	<b>171.638,28<sup>3</sup></b>	<b>94,68%</b>

Tal y como se puede ver, hay importantes reducciones en partidas relacionadas directamente con la ejecución de actividades, tales como equipos y servicios materiales, pero sobretodo funcionamiento en el terreno. La partida de personal presenta una desviación positiva inferior al 10%, siendo la única partida que presenta un saldo de mayor gasto que el presupuestado junto a la de viajes, alojamiento y dietas, aunque en este caso la desviación es mínima.

8

Esta desviación provoca que el proyecto no se haya ejecutado en su totalidad, sólo un 95%.

En cuanto al análisis de distribución de gasto, se observa que los salarios representan casi el 50% del gasto total del proyecto, lo cual se considera coherente dada la temática de la intervención, a lo que habría que añadir un 13% de gasto en asistencias técnicas, principalmente de los profesionales contratados para la realización de los talleres y laboratorios artísticos.

En cuanto a la distribución presupuestaria, el proyecto ha sido financiado por la entidad ejecutora en un 12,50% y por la Xunta de Galicia hasta el 100% restante.

<sup>3</sup> La información financiera del informe proviene de datos provisionales obtenidos del informe económico presentado por CRUZ ROJA, no siendo aún definitivos.

#### Sobre cronograma/actividades.

Para el análisis de la eficiencia también se analizará el proceso de ejecución temporal del proyecto. Pese a que el tiempo teórico de ejecución del proyecto han sido 21 meses (junio 2017 a febrero 2019) la ejecución real ha sido menor. Los fondos fueron enviados a El Salvador en octubre 2017, pero las actividades de trabajo en el ámbito escolar no se comienzan a implementar hasta mayo del 2018, por lo que el periodo real de ejecución se reduce considerablemente.

El proyecto, en su mayor parte, está sujeto al calendario escolar, que se desarrolla desde el mes de febrero hasta octubre-noviembre. De esta manera, el inicio efectivo del proyecto nunca podría haber sido antes de febrero 2018, aunque aún así ha sufrido un retraso de tres meses. Esto ha provocado que el grueso de la intervención se haya realizado entre mayo 2018 y octubre del 2018, con unas pequeñas intervenciones en febrero 2019.

Este proceso implica que el tiempo real de ejecución para alcanzar resultados sea muy limitado.

En relación a la ejecución de las actividades y los recursos utilizados para su consecución, se considera que la **eficiencia del proyecto es BAJA.**

### 2.3. EFICACIA.

El presente análisis se centra en la evidencia y contraste de los alcances conseguidos sobre los resultados del proyecto ejecutado. Para ello valorem el alcance sobre los indicadores y sus metas.

**Resultado 1:** Mejoradas las oportunidades educativas, laborales, de desarrollo individual y colectivo de niños/as, adolescentes y jóvenes de los centros educativos (CE) atendidos.

El primer resultado del proyecto se establece sobre el trabajo directo con niños, niñas y adolescentes en la mejora de oportunidades.

En esta línea se pueden observar dos estrategias de intervención.

1. El trabajo en el llamado laboratorio artístico donde se impartieron cinco talleres del ámbito cultural, a saber: fotografía, percusión, circo, producción musical y cine.
2. El trabajo en el ámbito laboral, desarrollado exclusivamente en el INTO, ya que no era pertinente en el tercer ciclo, ya que la edad de los niños y niñas queda fuera del proceso de inserción laboral.

10

El laboratorio artístico se realizó en un centro de eventos fuera del municipio durante los meses de septiembre y octubre. Se realizaron los cinco laboratorios antes indicados, participando niños, niñas y adolescentes (NNA) de los cuatro centros.

El criterio de selección de los NNA era que quisieran participar, y contar con el beneplácito de los docentes ya que las acciones se realizaban en horario de mañana e interferían con el horario escolar, a excepción del CE Cantón Las Flores, donde las personas participantes de tercer ciclo sólo tienen clases en la tarde, por lo que podían participar en la mañana en dichos talleres.

En el resto de centros, la participación interfería con el horario escolar para los NNA del turno de mañana, y no hubo participación de NNA del turno de tarde. Por ello, participaron aquellas personas que se inscribieron y contaban con el beneplácito de docentes y tutores, es decir, personas con buen expediente académico que para los que perder 4 horas semanales de clase no era un impedimento para su desarrollo académico.

El laboratorio artístico se realizó durante 5 semanas, un día a la semana por taller, a razón de 4 horas diarias, aunque el inicio no siempre era a las 8am, ya que el servicio de transporte solía llegar con retraso.

Sólo en el CE Cantón Las Flores hubo NNA que participaron en más de un taller (no tenían coincidencia con el horario académico). En el resto de los centros el alumnado sólo podía inscribirse en un taller.

La valoración de los talleres fue muy positiva por parte del alumnado, lo consideraron muy práctico e interesante, y que les permitió mejorar la convivencia escolar y aspectos individuales, como la autoestima, el trabajo en equipo y la relación con otras personas.

Los mayores retos se presentan ante la escasa duración, el incumplimiento de los horarios de inicio (con esperas de hasta una hora) y el no recibir diplomas o realizar una ceremonia de clausura ante el resto de alumnado, docentes y padres y madres.

También se presentaron dudas sobre la finalidad del laboratorio, más allá de verlo como un proceso de enriquecimiento y aprendizaje individual.

El trabajo en el ámbito laboral se circunscribió al INTO, donde se realizaron dos talleres (dibujo y estética) que no fueron finalizados y se cortaron al tercer día por ausencia de docente.

Estos talleres se complementaron con una charla sobre emprendimiento y habilidades para la vida, todo ello sin un marco de referencia identificable.

A esta situación hay que añadir que pese a contar con una encuesta CAP, ésta no fue desarrollada, por lo que difícilmente se puede valorar el logro de los talleres, sólo se valora la participación en los mismos.

Para la valoración del alcance de este resultado se han previsto los **siguientes indicadores**:

INDICADORES PREVISTOS	OBSERVACIONES	GRADO DE EFICACIA
Al finalizar el proyecto, al menos el 60% de jóvenes participantes (395 hombres y 395 mujeres) mejora sus capacidades individuales e interpersonales de convivencia.	Este indicador no se puede medir ya que no se ha desarrollado encuesta CAP. Se tiene constancia de la participación de NNA en procesos de charlas sobre convivencia, pero no es posible valorar una mejora de capacidades	BAJO
Al finalizar el proyecto, 200 jóvenes (100 mujeres) integrados en una red estudiantil promueven el arte urbano y la comunicación como mecanismos de reflexión individual y social para la prevención de la violencia.	234 jóvenes (137 mujeres) participaron en actividades de laboratorio de arte, pero no se han configurado como red ni han continuado acciones conjuntas.	MEDIO

Al finalizar el proyecto, 240 jóvenes (120 mujeres) acceden a oportunidades de formación técnica para el empleo.	Este resultado sólo se puede implementar en el INTO. En total 117 jóvenes (73 mujeres) participaron en talleres de habilidades para la vida o talleres vocacionales, los cuales no fueron certificados ni finalizados. El convenio con el INSAFORP fue firmado una vez finalizado el proyecto y corresponde al proyecto Ágora con personas con discapacidad de CRE y CRS	MUY BAJO
Al finalizar el proyecto, al menos el 20% de los jóvenes participantes en el programa de intermediación laboral accede a su primer empleo.	Este resultados no fue aplicado por no considerarse pertinente con el perfil educativo de los NNA	MUY BAJO

El alcance del Resultado 1 es BAJO.

**Resultado 2:** Las niñas y mujeres jóvenes de 6 CE incrementan sus capacidades para identificar, pronunciarse y promover acciones de prevención de la violencia de género en escuelas.

12

El segundo taller se centró en el desarrollo de charlas sobre aspectos relacionados con la violencia de género en los CE.

Dichas charlas se impartieron de manera general en las aulas del alumnado de tercer ciclo de los CE y de bachiller en el INTO.

Las charlas tuvieron una duración de 2 horas y se impartieron en horario escolar dentro de la asignatura de valores cívicos. La valoración de las charlas por los NNA entrevistados ha sido muy positiva, valorando de manera especial las dinámicas y cercanía del personal en su impartición.

Nuevamente es imposible realizar una valoración de los logros de dichas actividades porque no se cuenta con encuesta CAP.

Durante la evaluación, y ante la pregunta realizada en los grupos focales sobre que es género y que es violencia de género, el nivel de identificación conceptual ha sido muy bajo, apenas una persona en cada grupo identificaba conductas de violencia de género tales como condicionar la manera de vestir o revisar el celular por parte del novio o novia.

Las fuentes de verificación presentadas no recogen información de participación o de organización de colectivos, sólo materiales sobre metodologías de intervención.

Para la valoración del alcance de este resultado se han previsto los **siguientes indicadores**:

INDICADORES PREVISTOS	OBSERVACIONES	GRADO DE EFICACIA
Al finalizar el proyecto, al menos el 85% de las niñas y mujeres jóvenes de los 4 centros educativos conocen sus derechos humanos específicos y mecanismos de exigibilidad y protección.	No es posible valorar dicho indicador ya que no se ha realizado encuesta CAP. En los grupos focales sólo el alumnado de bachiller identificaba los derechos humanos de primer, segundo y tercer nivel. Dichos talleres fueron impartidos a los NNA de los turnos de mañana y tarde de tercer ciclo y bachillerato.	MEDIA-BAJA
En el primer año de ejecución, al menos 160 mujeres jóvenes organizadas en colectivos, cuentan con capacidad para identificar, pronunciarse y promover acciones de prevención de la violencia de género en escuelas.	Se ha trabajado en talleres con 137 mujeres jóvenes pero en el momento de la evaluación no se consideraban como parte de un colectivo ya que no se reunían ni realizaban acciones específicas de prevención.	MEDIA-BAJA
En el primer año de ejecución, se cuenta con una herramienta estandarizada para el diagnóstico y elaboración de planes escolares de prevención de violencia de género, en coordinación con MINED.	Se cuenta con un informe sistematizado de intervención en los centros escolares realizado por personal de CRE y CRS pero desconocido por el personal del MINED entrevistado.	MEDIA-BAJA
Al finalizar el proyecto, al menos el 60% de los jóvenes participantes, identifican y previenen comportamientos sexistas en sus relaciones sociales.	No es posible valorar dicho indicador ya que no se ha realizado encuesta CAP. En los grupos focales sólo el alumnado de bachiller identificaba los derechos humanos de primer, segundo y tercer nivel. Dichos talleres fueron impartidos a los NNA de los turnos de mañana y tarde de tercer ciclo y bachillerato.	MEDIA-BAJA

El alcance del Resultado 2 es MEDIO-BAJO.

**Resultado 3:** Las comunidades educativas de 4 CE incorporan un enfoque integral de prevención de la violencia, a través de una estrategia de educación de pares con estudiantes, docentes y familias.

En el tercer resultado se intervino con docentes, padres y madres.

El trabajo se centró en dos líneas específicas:

Una primera línea centrada en proceso de capacitación a docentes y a padres y madres de los centros. En esta primera línea participaron la mayoría del personal docente, y puntualmente padres y madres, los cuales presentan muchas dificultades para conciliar el trabajo con actividades en el centro educativo.

No se han identificado espacios de intercambio intercentros en ninguna de las dos líneas.

La segunda línea de intervención se focalizó en la realización de manuales de convivencia escolar para los centros educativos. Durante la evaluación realizada, en la entrevista con docentes, no se ha podido evidenciar que se conozcan dichos manuales, al menos en el CE Profesor Emilio Urrutia López y en el CE Cantón Las Flores.

En las fuentes de verificación se puede observar el desarrollo metodológico de cada uno de los ámbitos de este resultado, pero no se puede verificar su desarrollo (no hay listas de participantes) ni sus alcances (ausencia de evaluación o análisis CAP).

14

Para la valoración del alcance de este resultado se han previsto los **siguientes indicadores**:

INDICADORES PREVISTOS	OBSERVACIONES	GRADO DE EFICACIA
En el primer año de ejecución, 4 comités de prevención y protección escolar conformados impulsan la aplicación de manuales de convivencia y planes de prevención en sus centros educativos.	Se cuenta con la metodología de elaboración de manuales de los centros, pero durante la evaluación ni docentes ni alumnado permitió constatar su uso o conocimiento.	MEDIO
Al finalizar el proyecto, al menos 80 padres y madres que participan en el programa de Familias Fuertes, se involucran en el fortalecimiento de la comunidad educativa para la prevención de violencia.	Al finalizar el proyecto participaron 89 padres y madres en acciones de capacitación de un día (no hay evidencia de registro de firma o evaluación).	MEDIO-ALTO
Al finalizar el proyecto, 40 docentes y técnicos del MINED fortalecen sus capacidades pedagógicas para la transformación de conflictos y la intervención en crisis.	Al finalizar el proyecto, 62 docentes participaron en un taller de LEPINA y resolución de conflictos que fue muy bien valorado (no hay evidencia de registro de firma o	MEDIO-ALTO

	evaluación).	
En el segundo año de ejecución, se impulsa un programa de orientación y apoyo psicosocial a jóvenes en situación o riesgo de violencia en los 4 CE.	No se tiene constancia de la existencia de dicho programa. La ejecución del proyecto apenas fue de 8 meses, con vacaciones escolares intercaladas. Los docentes entrevistados desconocen dicho programa.	MUY BAJO

El alcance del Resultado 3 es MEDIO.

**Resultado 4:** Fortalecido el tejido organizativo juvenil y los espacios de diálogo con estructuras comunitarias y municipales para el desarrollo de estrategias activas de prevención de la violencia.

Las acciones de este resultado no se pueden evidenciar. Ninguno de los 40 NNA participantes en los grupos focales identifican la existencia de colectivos organizados en sus CE o en el INTO, más allá de las bandas de música.

El trabajo con el Comité Municipal fue inexistente, aunque el municipio está dentro del PESS que implica la creación del Comité Municipal Interinstitucional implementa un Plan de Acción para la Prevención de Violencia.

15

Para la valoración del alcance de este resultado se han previsto los **siguientes indicadores**:

INDICADORES PREVISTOS	OBSERVACIONES	GRADO DE EFICACIA
En el primer año de ejecución, al menos 2 colectivos juveniles fortalecidos impulsan propuestas de acción en espacios de diálogo con instancias municipales.	No identificado ningún colectivo de NNA que haya emergido o siendo fortalecido dentro del proyecto, más allá de las actividades del laboratorio.	MUY BAJO
En el segundo año de ejecución del proyecto, un Comité Municipal Interinstitucional implementa un Plan de Acción para la Prevención de Violencia, consensuado y que incorpora las propuestas de los colectivos juveniles.	No ha existido participación con la Alcaldía y el Comité Municipal.	MUY BAJO

El alcance del Resultado 4 es MUY BAJO.



**De manera consolidada podemos concluir que la eficacia del proyecto ha sido de MEDIA-BAJA**, dados los indicadores previstos en cada uno de los resultados con las evidencias identificadas en los informes finales y en el trabajo de campo.

## 2.4. IMPACTO.

Para el análisis del impacto el equipo evaluador se centrará en valorar el cumplimiento de los indicadores del Objetivo Específico a partir de las evidencias identificadas en el análisis documental y en el propio trabajo de campo.

El análisis de estos indicadores sólo permite valorar la realización de actividades, no permiten realizar un análisis general de cómo estas actividades han incidido sobre la problemática identificada previamente.

La valoración sobre los talleres ha sido muy positiva por parte del alumnado y docentes, tanto en la temática como en la metodología utilizada, y los NNA reconocen mejoras en sus actitudes ante la convivencia y su desarrollo personal, como la autoestima, la confianza o el trabajo en equipo.

Los docentes indican que se ha mejorado en cuanto a temas como resolución de conflictos, principalmente en el tercer ciclo, no tanto en bachiller.

16

**Objetivo Específico:** Fortalecer los mecanismos locales de protección, atención integral y fomento de las capacidades individuales y sociales de niños/as, adolescentes y jóvenes en riesgo de exclusión social en el municipio de Tonacatepeque, San Salvador.

Para la valoración del alcance de este resultado se han previsto los **siguientes indicadores**:

INDICADORES PREVISTOS	OBSERVACIONES	GRADO DE IMPACTO
Al finalizar el proyecto, 1.317 jóvenes (697 mujeres) acceden a oportunidades de educación inclusiva, integral y con enfoque de prevención de violencia.	En total, 1.781 jóvenes (895 mujeres) de los 4 Centros Educativos participaron en actividades del laboratorio artístico y de charlas sobre derechos humanos, violencia de género, habilidades para la vida en el caso de bachiller, pero no se cuenta con información que permita valorar cambios en conocimientos, actitudes ni prácticas. El diseño del indicador sobre educación inclusiva, integral y con enfoque de prevención de violencia es muy ambicioso para el	MEDIO BAJO

	desarrollo de las acciones realizadas, que han sido muy puntuales, la duración del proyecto.	
Al finalizar el proyecto, 4 comunidades educativas fortalecidas constituyen redes de protección y desarrollo efectivas para 1.317 jóvenes, con mecanismos específicos para prevenir la violencia de género en las escuelas (697 mujeres).	OE.IOV2. En total 62 docentes y 89 padres y madres han participado en procesos formativos de transformación de conflictos, transformación pedagógica y familias fuertes. No se puede considerar que sean redes de protección toda vez que no se han fortalecido en aspectos de incidencia específica de violencia de género.	MEDIO BAJO
Al finalizar el proyecto, se cuenta con un sistema local de protección, atención y fomento de las oportunidades de las y los jóvenes, articulado entre la municipalidad, instancias de gobierno y la sociedad civil.	OE.IOV3. Para el alcance de este indicador es necesario la implicación de la municipalidad y el fortalecimiento de la sociedad civil, y ambos aspectos no han sido trabajados dentro del proyecto	MUY BAJO

El impacto del proyecto, tras analizar las evidencias documentales y el trabajo, basándonos en el diseño de los indicadores, **se considera BAJO**.

17

## 2.5. SOSTENIBILIDAD.

- 1. Políticas de apoyo:** El desarrollo del proyecto, pese a realizarse bajo el auspicio del MINED en 4 centros educativos del municipio de Tonacatepeque no ha desarrollado una estrategia de incidencia o potenciación de las políticas públicas.

Pese a ser un punto clave de la intervención, el Resultado 4 así lo indicaba, la ausencia de interlocución directa con la Alcaldía, no ha permitido potenciar el trabajo a nivel municipal ni fortalecer el ámbito comunitario desde la intervención escolar, todo ello pese a que el municipio de Tonacatepeque está incluido dentro del PESS.

- 2. Aspectos Institucionales:** El proyecto se articula dentro de las prioridades estratégicas y operativas de CRE y CRS, en ambos casos cuentan con estrategias de intervención en prevención de violencia con NNA y en el ámbito escolar.

La intervención se ha desarrollado en centros educativos donde Cruz Roja Noruega está interviniendo, pero apenas se observan sinergias en las acciones realizadas, pese a estar enfocadas en el mismo ámbito.

Tampoco se ha observado una estrategia de fortalecimiento de la sociedad civil municipal, ni en la creación ni en refuerzo de entidades ya existentes.

Metodológicamente la intervención no ha diseñado sistemas de réplica o efecto multiplicador o trabajo inter pares, por lo que los posibles conocimientos o aprendizajes quedan en el alumnado participante, que en el momento de la intervención ya no estaba en el centro (ya que eran jóvenes de 9º o de 2º de bachillerato).

- 3. Aspectos Socioculturales:** Las dinámicas y metodologías de trabajo realizadas cuentan con una valoración positiva muy importante de parte de los actores implicados, tanto NNA como docentes y tutores. Se valora tanto la temática de talleres y laboratorio de arte como la calidad de las acciones, aunque se considera que su duración ha sido muy corta.

El proyecto apenas ha realizado adaptaciones de un centro a otro, pese a que los cuatro centros de intervención son heterogéneos, lo que ha implicado que el acceso a las actividades sólo haya sido posible para los NNA del turno de mañana, a excepción del CE Cantón Las Flores.

El desarrollo del proyecto en horario escolar tampoco ha favorecido la participación de NNA con dificultades de aprendizaje, ya que los docentes no permitían que perdieran clases.

- 4. Económicos:** El proyecto apenas ha analizado líneas de sostenibilidad económica o búsqueda de sinergias con otras entidades. La mayoría de los talleres tienen un coste que los CE no pueden soportar, lo que hace que una vez que han finalizado ya no tienen continuidad.

De esta manera se ha creado una demanda de talleres que no puede ser cubierta, aunque en muchos casos los padres y madres pudieran estar dispuestos a realizar pagos por actividades extraescolares que puedan mejorar la convivencia en el centro.

- 5. Factores tecnológicos:** Para el desarrollo de los talleres habría que valorar el coste que implicaría al alumnado el acceso a los materiales que se usan, como es el caso de cine, producción musical o incluso fotografía, talleres que implican la inversión en equipos a los que difícilmente podrán optar los NNA.
- 6. Factores ambientales:** el proyecto no ha incorporado actividades de sensibilización ambiental o de formación en esta línea.

En general, se puede afirmar que **la sostenibilidad del proyecto resulta MEDIA-BAJA.**

## 2.6. GÉNERO.

El proyecto pretende incidir en una mejora de la convivencia y en especial de la prevención sobre violencia de género.

El género ha formado parte del componente principal del proyecto, principalmente mediante talleres específicos, aunque no es posible analizar el impacto del proyecto en esta línea, ya que la base del proyecto ha sido la realización de actividades, y no tanto el análisis de cambios de comportamientos, actitudes o prácticas.

Durante la evaluación los niños y niñas más jóvenes apenas podían conceptualizar aspectos relacionados con el género o incluso con la violencia de género, no podían identificar casos concretos de violencia de género más allá de las agresiones físicas, aunque tampoco identificaban que su origen estuviera en aspectos relacionadas con la desigualdad de género.

En definitiva la integración del enfoque de género en los proyectos se considera **MEDIA**.

### 3. CONCLUSIONES.

CRITERIO	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
PERTINENCIA	DISEÑO		EJECUCIÓN		
EFICIENCIA					
EFICACIA					
IMPACTO					
SOSTENIBILIDAD					
GÉNERO					

1. La intervención se considera pertinente en cuanto a que responde a una necesidad identificada en el municipio y en los CE, partiendo de experiencias sobre prevención de violencia previas de CRE y CRS.
2. El diseño del proyecto es coherente aunque su posterior ejecución ha debilitado dicha coherencia, limitada por la ausencia de trabajo con titulares de obligaciones y con un ámbito de intervención centrado principalmente en la realización de actividades, sin un respaldo en el seguimiento de cambios de conocimientos y actitudes.
3. La eficiencia del proyecto se ha visto debilitada tanto en la temporalidad de la ejecución de actividades como en el proceso de ejecución de gasto. Las actividades de trabajo directo con la comunidad educativa se han focalizado en apenas 5 meses (de junio a octubre), lo que ha limitado los alcances y logros esperados en los resultados.
4. El sistema de seguimiento no ha profundizado en el desarrollo de la encuesta CAP que había sido diseñada para aplicar en el proyecto, y se ha focalizado en la ejecución de actividades, principalmente del laboratorio artístico y en charlas dentro del ámbito de derechos humanos, género y habilidades para la vida.
5. El Resultado 1, referido al trabajo con población escolar, ha sido el resultado sobre el que más se ha incidido, siendo muy bien valorado por los NNA, tanto en su contenido como en el papel de los facilitadores y las metodologías de trabajo. El trabajo en el ámbito laboral no es pertinente en los ciclos de tercer grado.
6. El Resultado 2, más centrado en la incidencia dentro del ámbito escolar, se ha focalizado en NNA de tercer ciclo y bachiller, aunque no ha sido profundizado a todo el centro mediante un trabajo inter pares o de réplica con otros ciclos, por lo que se pierde en el momento que la población estudiantil supera el ciclo o abandona el centro.

7. El Resultado 3, de trabajo con padres, madres y docentes, ha sido muy bien valorado en cuanto a su contenido y dinámica, aunque no ha permitido profundizar en espacios o intercambios intercentros.
8. El Resultado 4 apenas ha sido desarrollado por el proyecto ante la existencia de débiles canales de comunicación de la municipalidad, pese a estar Tonacatepeque incluido en el PESS que implica la realización de actividades similares en el municipio. El proyecto no ha articulado acciones o sinergias con la Alcaldía, aunque en la formulación ya se indicaba, que es un elemento clave dentro de la acción comunitaria del proyecto.
9. El impacto del proyecto no es posible ser medido más allá de la realización de actividades ya que las fuentes de verificación utilizadas sólo permiten valorar documentación de los talleres realizados. Durante la evaluación los más de 40 NNA que participaron en los talleres apenas podían identificar señales de violencia de género.
10. La sostenibilidad del proyecto es muy baja, ya que no se ha trabajado con metodologías de réplica o de pares, ni se ha potenciado el trabajo con entidades de la sociedad civil para continuar los talleres o laboratorios, los cuales son muy bien valorados. No se ha analizado la posible viabilidad del desarrollo de dichos talleres mediante otros medios, como el pago directo a entidades sin ánimo de lucro.

## 4. LECCIONES APRENDIDAS.

---

Entendemos por lecciones aprendidas aquellas buenas o malas prácticas identificadas por los ejecutores y la evaluación, que se han producido durante el desarrollo de los proyectos y que han sido significativos para corregir y reorientar el proyecto.

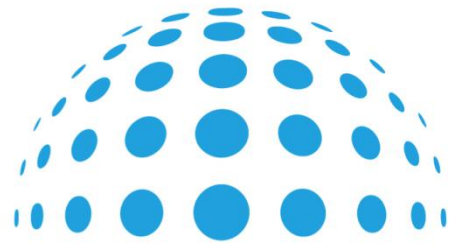
1. La ejecución del proyecto debe contemplarse y adaptarse a los tiempos de los centros educativos. En el caso del proyecto, habiendo recibido los fondos en octubre del 2017, hubiera sido factible iniciar el trabajo a principios del año 2018, cubriendo caso la totalidad del ciclo escolar.
2. La ejecución del proyecto debe articularse siguiendo las pautas establecidas en la formulación mediante un proceso de seguimiento continuado, que incluye la recopilación de fuentes de verificación, que en el caso de la encuesta CAP es clave para valorar los logros de la intervención.
3. Pese a que los cuatro CE están en la misma municipalidad su realidad es distinta, por lo que la intervención debería de haberse adaptado a dicha realidad, dando opciones de participación a escolares de los turnos de mañana y de tarde, y creando herramientas que permitieran la participación de NNA con mayores problemas, evitando que perdieran horas de docencia.
4. Los talleres realizados deberían de considerar aspectos relacionados con el coste que implica al alumnado aplicar los aprendizajes una vez que los talleres finalizan, como puede ser en el caso de producción musical, cine y incluso fotografía; también es necesario establecer mecanismos de sostenibilidad y viabilidad de los conocimientos impartidos, evitando la creación de necesidades que posteriormente no serán cubiertas por otros actores.

## 5. RECOMENDACIONES.

---

1. Diseñar una estrategia de trabajo de pares que permita que los NNA de tercer ciclo puedan acompañar a población escolar de ciclos inferiores en temas como el bullying y violencia.
2. Se recomienda establecer espacios y horarios adaptados a la realidad de cada centro para promover la participación igualitaria de todo el alumnado (mañana o tarde, con mejor o peores calificaciones), permitiendo identificar a los NNA más vulnerables.
3. Adaptar el proyecto a las edades de los NNA, ya que no es coherente incluir indicadores de inserción laboral en jóvenes del ámbito estudiantil, principalmente en el caso del tercer ciclo.
4. Profundizar en el intercambio de conocimiento y experiencias intercentros con padres, madres y docentes que permitan desarrollar estrategias amplias en el municipio incluido dentro del PESS.
5. Pese a que la ejecución del proyecto se realiza a partir de las actividades el sistema de seguimiento debe enfocarse en los resultados, tomando como referencia los indicadores y sus fuentes de verificación.
6. El trabajo en el ámbito de la violencia, y la violencia de género, tiene un enfoque integral más allá del escolar, por lo que es clave la participación de la sociedad civil del municipio y de la propia municipalidad. Deben focalizarse los esfuerzos a la participación de estos actores para poder desarrollar acciones con impacto y sostenibles en el tiempo.





# análisis y desarrollo social consultores

## ***En Asturias:***

Avenida de Portugal, 11-1ºD

33207 Gijón – Asturias

TEL. +34.984. 39.23.57

## ***En Galicia:***

Luis Pemán. [lpeman@aidsocial.com](mailto:lpeman@aidsocial.com)

TEL+34.646.129.514

24

## ***En Nicaragua:***

Carlos Lobo. [clobo@aidsocial.com](mailto:clobo@aidsocial.com)

TEL. +34.619.026.091

Guillermo Cárdenas. [aidnica@aidsocial.com](mailto:aidnica@aidsocial.com)

TEL. (+505) 8837-1110

## ***En El Salvador:***

***Oswaldo Nolasco. [Onolasco@aidsocial.com](mailto:Onolasco@aidsocial.com)***

TEL. (+503) 2639-1107

TEL. (+503) 7989-4925